Я тестировал приложение Яндекс.Метро на реальном мобильном устройстве (смартфон Samsung Galaxy M11 SM-M115F/DSN, экран 6,4', разрешение 720 х 1560).

Я протестировал приложение по выделенным пунктам в требованиях (п.п. 1 - 66 чек-листа), а также дополнительно протестировал аппаратные особенности приложения (п.п. 67 – 92).

Тестирование проводилось по схеме метро г. Москва (выбор одного города был согласован с наставником).

Аппаратные особенности и выявленные баги также были проверены на схемах некоторых других городов.

Покрыть проверками все доступные города приложения не представлялось возможным из-за ограниченного времени написания проекта.

Мною были выявлены следующие 16 багов:

1. Временной интервал маршрута не обновляется в карточке маршрута, если текущее время > времени прибытия;
2. Возврат на экран поиска не происходит, если из поиска выбрать станцию тапом на i и закрыть карточку маршрута;
3. Масштаб построенного маршрута изменяется при смене ориентации экрана;
4. Детали маршрута не отображаются в левой части экрана при изменении ориентации экрана с Портретной на Ландшафтную;
5. Пин перекрывает часть названия станции на схеме;
6. Не все ранее выбранные станции сохраняются в истории;
7. Не все ранее выбранные станций сохраняются в истории при обновлении версии приложения;
8. Уведомление об ошибке не появляется при отсутствии интернет-соединения;
9. Уведомление об ошибке не появляется при включении авиарежима;
10. Лонг-тап по станции на схеме не открывает карточку станции с кнопками «Отсюда» и «Сюда» в нижней части экрана;
11. Лонг-тап по станции на схеме вызывает смещения схемы вверх;
12. Схема перемещается при выборе станции скроллом лонг-тапом;
13. Пин и выделение станции не пропадают, когда станции не попадает в зону клика при скролле лонг-тапом;
14. Карточка станции не закрывается в нижней части экрана, когда движение заканчивается на пустой области при скролле схемы лонг-тапом;
15. Рекламный банер сторонней организации отображается на схеме;
16. Логи с мобильного устройства после работы приложения содержат ошибки.

***Примечание:***

1. Баг по рекламному баннеру был согласован с наставником (как менеджер проекта она сообщила, что заказчик не давал разрешение на размещение рекламных баннеров).
2. По пунктам требования, где содержалось «Отображение / Отображается» тестировалась и вёрстка и функционал

По п. 12 чек-листа («Данные не изменяются в карточке маршрута при автоматическом обновлении временного интервала») был поставлен статус SKIPPED, т.к. интервал в карточке маршрута не обновлялся при свернутых деталях маршрута.

При открытии деталей маршрута происходило обновление временного интервала, и данные в карточке маршрута сохранялись (не изменялись).

Выявленные баги не нарушают основной функционал приложения, и им присвоены приоритеты «Низкий» или «Незначительный».

Некоторые баги носят достаточно дискуссионный характер (в т.ч. – на тему: «баг или фича?»).

*<!—- я конечно же предполагаю, что эти баги могли быть «запущены» в требования для нашего проекта (т.е. стали багами на время нашего обучения, на самом деле багами и не являясь) --*>

Так, например:

- Временной интервал не обновляется в карточке маршрута, но если открыть детали маршрута, он обновляется.

- Масштаб маршрута меняется при смене ориентации, но он и не может не меняться, т.к. другого размера становится панель поиска и соответственно – уменьшается размер карты.

- Детали маршрута не отображаются (свернуты) при изменении ориентации экрана с Портретной на Ландшафтную в левой части экрана, но после их раскрытия в ландшафтной ориентации и возвращения в портретную ориентацию они оставались открытыми, как и после обратного возвращения в ландшафтную.

- Часть выбранных ранее станций сохраняется в истории.

- Уведомление об ошибке не появляется при отсутствии интернет-соединения, но приложение продолжает корректно работать и в офф-лайн режиме, что намного более существенно для пользователя. Кроме того, уведомление об ошибке может, скорее, дезориентировать пользователя.

- Смещение схемы при лонг-тапе не мешает пользователю.

- Смещение схемы при скролле лонг-тапом в других условиях (при отсутствия в требованиях) вряд ли рассматривалось бы, как баг, т.к. скролл по сути – это и есть перемещение.

- Логи не содержали критических / фатальных ошибок, нарушающих работу приложений.

При тестировании аппаратных особенностей приложения я выявил, что приложение корректно работает при разных режимах. Ошибки, влияющие на его функционал, не возникают.

В целом приложение удобно для пользователя, дает возможность использовать его во всех городах России, где есть метро, а также в большом количестве городов за границей.

Возможность использовать разные языки существенно расширяет возможное число пользователей данного приложения.

***Мой вывод: приложение Яндекс.Метро (версия 3.6) в целом соответствует ожиданиям и требованиям пользовател и не содержит баги, препятствующие его отдаче пользователю.***

***Выявленные баги не требуют экстренного устранения и могут быть устранены в плановом порядке.***